





## Asociația RENINCO ROMANIA

### Reteaua Nationala de Informare si Cooperare pentru integrarea in comunitate a copiilor si tinerilor cu cerinte educative speciale

Buletin Informativ nr. 3, anul 14, săptămâna 2 - 8 februarie 2026

#### Cuprins:

- ✚ Noutăți de la Ministerul Educației
- ✚  Finlandezii învață să recunoască știrile false încă de la 3 ani
- ✚  Șahul ajută copiii să învețe mai bine
- ✚ Despre „slop” sau „AI slop”, cuvântul câștigător al anului 2025
- ✚ Apel de proiecte: Fundația World Vision
- ✚ Ce este sindromul Pollyanna: când gândirea pozitivă devine o piedică



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

**Noutăți**

### ❖ Proiectul de structură a anului școlar 2026 - 2027, în consultare publică

*Data publicării: Vineri, 23 Ianuarie, 2026*

Ministerul Educației și Cercetării a lansat în 23 ianuarie 2026, în consultare publică **proiectul de structură a anului școlar 2026 - 2027**.

**În varianta propusă și lansată în consultare:**

**Cursurile anului școlar 2026 - 2027 încep pe 7 septembrie 2026 și se încheie pe 18 iunie 2027.**

- Pentru clasa a VIII-a cursurile se încheie pe 11 iunie 2027.
- Pentru clasa a XII-a cursurile se încheie pe 4 iunie 2027.

**Principala modificare**, față de structura anilor școlari anteriori, vizează **reducerea intervalelor (săptămânilor) între care se poate decide pentru vacanța la decizia inspectoratelor școlare la două (față de trei).**

**Propunerea are drept fundament** faptul că în anii anteriori, la nivel național, s-a optat preponderent pentru **două intervale (săptămâni) dintre cele trei propuse** (unul dintre intervale a fost constant opțiunea a maximum trei județe, restul optând pentru celelalte două intervale/săptămâni de vacanță). Prin urmare, săptămâna de vacanță la decizia inspectoratelor școlare județene/al municipiului București este propusă pentru perioada 22 februarie - 7 martie 2027.

În ceea ce privește **intervalul propus** pentru cele două săptămâni de vacanță între care se poate opta (22 - 28 februarie/1 - 7 martie), propunerea este justificată de nevoia de a crea un echilibru în ceea ce privește numărul de săptămâni consecutive de cursuri.

În proiectarea structurii anului școlar 2026 - 2027 în această formă, la nivelul Ministerului Educației și Cercetării **s-au avut în vedere:**

- perioada de desfășurare a probelor de competențe din cadrul examenului național de bacalaureat 2027 în ultimele două săptămâni de cursuri ale anului școlar 2026 - 2027;
- desfășurarea evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a în anul școlar 2026 - 2027 și a probelor scrise ale examenului național de bacalaureat în următoarele două săptămâni după finalizarea cursurilor. În acest sens, precizăm că începerea anului școlar în data de 14 septembrie (față de 7 septembrie, propunerea actuală) ar implica încheierea cursurilor pe 25 iunie și, prin urmare, decalarea cu o săptămână a desfășurării examenelor naționale);
- organizarea simulărilor probelor scrise ale examenelor naționale (evaluarea națională și examenul național de bacalaureat) în luna martie 2027.

**Menționăm că aceste proiecții privind perioadele de desfășurare alocate examenelor naționale sunt orientative, calendarele de desfășurare urmând a fi stabilite ulterior, prin documente distincte, după parcurgerea procesului de transparență decizională.**

Documentul supus consultării publice este disponibil la:  
[https://www.edu.ro/cons\\_pub\\_PO\\_04\\_26\\_structura\\_an\\_scolar](https://www.edu.ro/cons_pub_PO_04_26_structura_an_scolar)

**Forma finală a structurii anului școlar 2026 - 2027 va fi aprobată în urma analizei feedbackului primit și după ședința Comisiei de Dialog**  
[https://edu.ro/press\\_rel\\_05\\_2026](https://edu.ro/press_rel_05_2026)

### **❖ Raportul național privind analiza riscurilor de segregare școlară în sistemul de educație din România, pentru anul școlar 2024 - 2025**

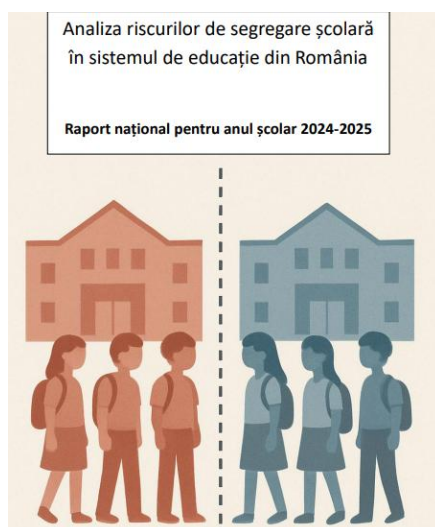
*Data publicării: 29.01.2026*

Ministerul Educației și Cercetării publică **Raportul național privind analiza riscurilor de segregare școlară în sistemul de educație din România, pentru anul școlar 2024 - 2025**, rezultat în urma primului exercițiu de raportare a situației privind segregarea școlară în sistemul de educație precuniversitară din România.

Raportul survine ca urmare a punerii în aplicare a două ordine de ministru ce vizează interzicerea practicilor de segregare în școlile din România: *Ordinul-cadru nr. 6.134/21.12.2016 privind*

RENINCO - Buletin Informativ nr.3 anul 14, saptamana 2 - 8 februarie 2026

*interzicerea oricărei forme de segregare în școlile din România (care definește segregarea școlară și stipulează, pe lângă criteriul etnic deja existent, și criteriul dizabilității sau cerințelor educaționale speciale, statutul socio-economic al părinților/familiilor, mediul de rezidență și performanțele școlare ale beneficiarilor primari ai educației) și Ordinul de ministru nr. 7.701/2024 privind aprobarea Metodologiei pentru monitorizarea, evaluarea, identificarea, prevenirea și combaterea segregării școlare în învățământul preuniversitar.*



Documentul este realizat pe baza datelor raportate de unitățile școlare în anul școlar 2024 - 2025.

*„Procesul a implicat colectarea de date pentru fiecare elev din România la nivelul fiecărei unități de învățământ, prin platforma SIIIR, sub coordonarea unei echipe a Ministerului Educației și Cercetării cu asistența tehnică a UNICEF și în colaborare cu Comisia Europeană, în cadrul proiectului „Enhancing the equity of education through preventing and combating school segregation” finanțat de Uniunea Europeană prin Instrumentul de Suport Tehnic”, se arată în analiză.*

Plecând de la premisa că analiza de față este una exploratorie - bazată, deci, pe date parțiale - câteva rezultate pot fi de interes pentru următoarele analize și intervenții asupra practicilor școlare.

*„Rezultatele parțiale ne arată că segregarea școlară la nivelul clădirilor, claselor sau băncilor este un fenomen real și care necesită atenție susținută. Cele mai ridicate niveluri apar atunci când analizăm segregarea școlară a elevilor în funcție de criteriul nivelului educațional al părinților, în cazul elevilor beneficiari de bursă socială, al celor proveniți din familii monoparentale, al elevilor romi, al elevilor cu dizabilități sau în funcție de mediul de rezidență. În aceste situații, datele sugerează existența unor suprapuneri între criterii, ceea ce indică un fenomen intersecțional ce amplifică riscurile de excludere educațională. La polul opus, segregarea apare mai puțin pronunțată în cazul elevilor instituționalizați sau aflați în plasament familial, al celor aflați în grija bunicilor sau altor rude, al celor care au frecventat grădinița sau care repetă clasa”, menționează raportul.*

În privința segregării școlare la nivelul ultimelor două bănci s-a constatat o pondere foarte ridicată de structuri școlare (aproximativ 90% dintre structurile școlare în cazul cărora s-a înregistrat scor de

RENINCO - Buletin Informativ nr.3 anul 14, saptamana 2 - 8 februarie 2026

alertă privind segregarea școlară în ultimele două bănci) pentru care nu s-au încărcat în SIIIR datele necesare calculării scorului de segregare și, în consecință, au primit scor maxim de alertă (10). În următoarea rundă de monitorizare a segregării școlare, respectiv cea din anul școlar în curs, vor fi făcute demersuri consistente pentru completarea datelor necesare evaluării segregării școlare la nivelul ultimelor două bănci.

Un alt rezultat important privește variațiile semnificative dintre județe. Unele județe au ponderi mult mai mari de structuri școlare cu scoruri de alertă, în timp ce altele prezintă situații mai echilibrate. Aceste diferențe arată că segregarea nu este un fenomen uniform și că măsurile de prevenire și combatere trebuie adaptate la realitățile locale. În acest sens, este necesară o analiză detaliată la nivelul fiecărui județ, împreună cu factorii decizionali locali, analiză care să permită măsuri de intervenție țintită, în acord cu specificul și nevoile locale/ instituționale.

Dacă privim datele parțiale existente în modulul SIIIR, ca urmare a primului exercițiu de raportare, cele mai frecvente cazuri de segregare școlară apar la analiza în funcție de următoarele criterii:

1. nivelul educațional al părinților elevilor
2. elevi beneficiari de bursă socială
3. elevi proveniți din familii monoparentale
4. elevi romi
5. elevi cu dizabilități
6. elevi proveniți din mediul rural.

În aceste situații, poate exista și fenomenul de segregare școlară concomitent, în funcție de mai multe criterii (segregare școlară intersecțională), ceea ce poate amplifica riscurile de excluziune educațională.

Criteriile socioeconomice sunt cele mai frecvente surse de segregare. Cel puțin opt din zece structuri școlare analizate (86,5%) prezintă risc de segregare pe clase în funcție de nivelul de educație al părinților; mai mult de jumătate dintre structurile școlare analizate (56,5%) prezintă risc de segregare pe clase pentru elevii beneficiari de bursă socială sau prezintă risc de segregare pe clase pentru elevii proveniți din familii monoparentale (55,7%). Aceste date indică o suprapunere importantă între segregarea școlară, nivelul educației părinților și alte vulnerabilități sociale, precum sărăcia familiei elevului.

Segregarea pe criteriul etnic, delimitând focalizarea asupra situației elevilor romi, rămâne una dintre cele mai vizibile probleme. Aproximativ una din patru școli cu elevi romi prezintă risc de segregare pe clădiri, iar patru din zece structuri școlare prezintă risc de segregare pe clase. Raportul detaliază această situație la nivel de județe.

Elevii cu dizabilități sunt, de asemenea, expuși fenomenului de segregare școlară: 23,2% dintre școlile analizate au semnale de alertă de segregare pe clase, iar situația este mai gravă în județele cu populație școlară numeroasă. Raportul subliniază că o parte dintre aceste semnale pot fi influențate de practici de organizare a clasei adoptate din considerente funcționale și de sprijin educațional. În special în cazul elevilor cu dizabilități care sunt însoțiți de un adult de sprijin (asistent personal, cadru de sprijin sau părinte), plasarea acestora în ultimele bănci poate fi determinată de necesitatea de a asigura buna desfășurare a activităților didactice, fără a avea ca scop izolarea sau separarea

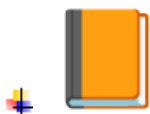
elevului. În acest context, interpretarea datelor privind distribuția elevilor cu dizabilități în spațiul clasei trebuie realizată cu prudență, având în vedere specificul situațiilor educaționale și nevoia de adaptare a mediului școlar.

Ministerul Educației și Cercetării pregătește al doilea exercițiu de raportare și monitorizare a segregării, acordând, în acest an școlar, o importanță semnificativă nu doar raportării cât, mai ales, practicilor instituționale de monitorizare a cazurilor și de intervenție astfel încât acest amplu proces să nu se oprească la etapa de raportare și de colectare de date, ci să continue cu acțiuni concrete - sistemice și la nivel instituțional - de prevenție, analiză și intervenție, pentru ca desegregarea și incluziunea în școli să devină o realitate.

*„Raportul de față constituie o perspectivă preliminară și exploratorie a fenomenului segregării școlare în învățământul preuniversitar românesc. Analiza reprezintă, în primul rând, punctul de plecare al unui demers colectiv de transformare a școlii românești într-un spațiu mai incluziv și mai echitabil pentru toți elevii. Valoarea acestuia este dată mai ales prin faptul că introduce, în procesele rutiniere ale școlilor, ale inspectoratelor școlare și ale Ministerului Educației și Cercetării o nouă dimensiune de raportare, analiză și reflecție - aceea a segregării școlare - cu obiectivul de a elimina din educație aceste practici discriminatorii și non-incluzive”, se menționează în documentul disponibil la:*

**[https://www.edu.ro/sites/default/files/Raport\\_National\\_Analiza\\_riscurilor\\_de\\_segregare\\_%C8%99colara\\_in\\_sistemul\\_de\\_educatie\\_din\\_Romania\\_2024\\_2025.pdf](https://www.edu.ro/sites/default/files/Raport_National_Analiza_riscurilor_de_segregare_%C8%99colara_in_sistemul_de_educatie_din_Romania_2024_2025.pdf)**

sursa: [https://edu.ro/raport\\_desegregare\\_scolara\\_2024\\_2025](https://edu.ro/raport_desegregare_scolara_2024_2025)

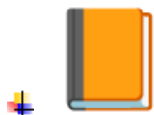


### **Finlandezii învață să recunoască știrile false încă de la 3 ani**

În Finlanda, educația media începe foarte devreme, chiar din grădiniță. Aici, copiii sunt obișnuiți să se uite critic la imagini, să analizeze titluri și povești, să discute ce este adevărat și ce ar putea fi inventat. De ani buni, aceste exerciții fac parte din programa națională, iar recent au fost extinse pentru a include și noțiuni de inteligență artificială, pe fondul răspândirii rapide a știrilor false și a *deepfake*-urilor.

Presa este parte din acest efort. În fiecare an are loc „Săptămâna Ziarelor”, când elevii primesc publicații tipărite și digitale, le citesc și discută la clasă. În 2024, cotidianul Helsingin Sanomat a distribuit tuturor adolescenților de 15 ani un „ABC al educației media”, un ghid care explică pe înțelesul lor cum funcționează știrile și cum pot fi verificate.

Educația media este predată în Finlanda încă din anii 1990, iar autoritățile o consideră o abilitate civică de bază, legată de siguranța democrației. Pe măsură ce tehnologia avansează și falsurile devin mai greu de detectat, profesorii spun că aceste exerciții, repetate constant, fac diferența între a consuma informație și a o înțelege.



## Șahul ajută copiii să învețe mai bine

Jocurile nu „fac copiii mai deștepți”, dar pot susține învățarea și dezvoltarea unor abilități cheie necesare la școală, arată un articol publicat de Popular Science.

Jocuri precum șahul sau Go îi antrenează să gândească și să planifice înainte de a lua decizii. Cele precum Minecraft, în care participanții nu concurează între ei, ci colaborează pentru un scop comun (rezolvarea unei probleme sau îndeplinirea unei misiuni) sprijină gândirea logică, îi pot ajuta pe copii să se orienteze spațial și dezvoltă competențe utile în matematică și științe.

Jocurile de tip RPG (*role-playing games*), în care jucătorul intră în rolul unui personaj și ia decizii pentru el, folosesc mult text și pot susține dezvoltarea limbajului și a abilităților de citire.

*sursa: Informații preluate din revista VOLUNTAR (proiect al Asociației Edu Forum) la care vă puteți abona gratuit și o veți primi în fiecare dimineața de vineri.*

*adresa pentru abonamente: <https://mailchi.mp/eduforum/vocativ-newsletter>*

## Despre „slop” sau „AI slop”, cuvântul câștigător al anului 2025



**Slop AI e conținutul digital de calitate scăzută,**

**produs de obicei în cantități mari cu ajutorul inteligenței artificiale.** Tradus pe românește acest „slop” înseamnă „lături generate de AI”.

E un fel de verișor modern al „spam-ului”, informația nedorită primită pe email, doar că e un conținut de proastă calitate generat de inteligența artificială.

Conform Merriam-Webster ([www.merriam-webster.com/wordplay/word-of-the-year?utm\\_source=substack&utm\\_medium=email](http://www.merriam-webster.com/wordplay/word-of-the-year?utm_source=substack&utm_medium=email)), cuvântul era folosit încă în anii 1700 și se referea la *noroiul moale*. În anii 1800, acest cuvânt a ajuns să însemne resturi alimentare (un fel de *mâncare pentru porci*), iar apoi cuvântul a căpătat un sens mai general de „gunoi” sau „produs fără valoare”.

Azi consumăm „slop”, adică „lături digitale” pe orice rețea socială nu am intra: videoclipuri absurde, propagandă, știri false care arată credibil, cărți scrise de AI fără valoare, rapoarte de tip „work-slop” care irosesc timpul colegilor... și o mulțime de pisici vorbitoare sau chiar zburătoare. În 2025, deși am găsim multe „lături” pe social media, le-am consumat cu lingura cea mare.

RENINCO - Buletin Informativ nr.3 anul 14, saptamana 2 - 8 februarie 2026

*Oare încă nu ne-am săturat?*

*sursa: intersectia de bine, nataliaseremet@substack.com*

## ✚ Apel de proiecte



**București, 30 ianuarie:** Violența în școli, fenomenul bullying-ului, traficul de droguri și alte comportamente infracționale reprezintă una dintre cele mai mari provocări ale realității actuale din România. Peste 93% dintre copiii din mediul rural au suferit, pe parcursul anului școlar anterior, cel puțin o situație de bullying în mediul școlar, iar 43% dintre părinți și 29% dintre copii afirmă că, în urma anunțării agresiunii, nu s-a luat nicio măsură, conform raportului „Bunăstarea copilului din mediul rural” al Fundației World Vision România.

În plus, mai mult de jumătate dintre elevi au fost înjurați sau jigniți la școală sau în apropierea acesteia, conform studiului „**Siguranța în școală-2024**” (<https://www.ise.ro/siguranța-in-scoala/>), realizat de Ministerul Educației în parteneriat cu Poliția Română.

Fundația World Vision România lansează **un nou apel de proiecte** pentru acordarea a 10 granturi pentru ONG-uri, în cadrul Programului SAVE („School Anti-Violence Ecosystem”), pentru prevenirea și combaterea violenței împotriva copiilor din mediul școlar. Apelul vizează acordarea a 10 granturi în valoare de 10.000 Eur, pentru susținerea de proiecte de către ONG-uri în domeniul protecției copilului împotriva violenței în ecosistemul școlar.

Documentele de aplicare și link-urile către formulare online sunt disponibile pentru ONG-urile interesate să participe la apel pe pagina proiectului <https://worldvision.ro/proiect-save/> (secțiunea „apeluri proiecte”).

RENINCO - Buletin Informativ nr.3 anul 14, saptamana 2 - 8 februarie 2026

Termenul limită de depunere a proiectelor este **31 martie, ora 14.00**. De asemenea, sunt organizate sesiuni online de informare pentru ONG-uri, iar cei interesați se pot înscrie pe link:

**<https://form.jotform.com/260224632612346>**

*sursa: <https://www.romaniapozitiva.ro/implica-te/10-granturi-in-valoare-de-10-000-euro-pentru-sustinerea-de-proiecte-de-in-domeniul-protectiei-copilului-impotriva-violentei-in-ecosistemul-scolar/>*

## **Ce este sindromul Pollyanna: când gândirea pozitivă devine o piedică**

Ați întâlnit oameni mereu optimiști, care par să nu fie niciodată supărați prea tare, indiferent de problemele cu care se confruntă? Ei bine, dacă răspunsul este pozitiv, înseamnă că ați văzut principiul Pollyanna în acțiune.

Cine este Pollyanna? Este personajul principal al unor cărți pentru copii (scrisă în 1930 de E. Porter), o fetiță orfană care își propusese ca în orice situație să vadă ceva bun. Ulterior studiile psihologice au arătat că de fapt tendința de a gândi în termeni pozitivi este o caracteristică destul de răspândită la oameni. Cu alte cuvinte există o tendință de bias pozitiv, respectiv de amintire mai degrabă a evenimentelor plăcute și de a folosi – inclusiv în limbajul de zi cu zi și în caracterizarea celor din jur – mai degrabă cuvinte și aprecieri pozitive. Această tendință a fost denumită de Boucher și Osgood [1] principiul Pollyanna.

Este util acest principiu? Cu siguranță că da. A avea o atitudine optimistă, a privi la aspectele bune ale fiecărei situații ne dă o mai mare capacitate de a rezista stresului, împiedică sau limitează catastrofarea și permite o adaptare mai flexibilă la cerințele și provocările cu care ne întâlnim în viață.

Tot principiului Pollyanna i se datorează faptul că oamenii tind să vadă încercările din trecut ca mai puțin grave decât au fost de fapt, ceea ce îi încurajează să înceapă sarcini dificile și în prezent. În plus biasul pozitivității duce la o imagine bună despre sine și la încredere în capacitățile proprii, lucru util când este vorba de prezența socială, de formarea de relații interumane și de gradul de fericire personală perceput.

Cu siguranță că negativistii vor încerca mai puține lucruri în viață, vor evita sarcini care le-ar sta probabil în putere și vor cheltui mult timp și energie în evaluarea aspectelor mai neplăcute ale situațiilor curente.

Pe de altă parte însă, prea mult bias pozitiv nu este nici el de dorit. Ca de obicei în psihologie, prea mult din orice devine o piedică; în acest caz versiunea excesivă de optimism poartă numele de sindromul Pollyanna și acesta poate avea efecte extrem de neplăcute.

Sindromul Pollyanna se referă la tendința de a omite complet orice fel de informații negative. De la evitarea știrilor care par să se refere la pericole majore la ignorarea semnalelor negative legate de sănătatea proprie, la riscul excesiv asumat în viața personală sau în investițiile economice, iată o paletă largă de situații în care prea mult pozitivism duce la o adevărată orbire în fața realității obiective. În plus și în relațiile interpersonale cei care au „prea mult pollyannism” devin superficiali și nu mai decelează semnalele negative venite de la cei apropiați.

Bun, și de ce ar fi acest lucru ceva negativ?

RENINCO - Buletin Informativ nr.3 anul 14, saptamana 2 - 8 februarie 2026

Ei bine, o realitate sumbră nu dispare doar prin ignorare, iar persoanele care fac asta sunt până la urmă în poziția struțului care își ascunde capul în nisip. Este o mare diferență între a încerca să vezi ceva pozitiv în orice experiență neplăcută, respectiv de a încerca să înveți ceva din fiecare vicisitudine a vieții și a nega aspectele neplăcute ca și când acestea nu ar exista.

### **Deci, cum ar fi să fie bine?**

Pe undeva pe la mijloc. În fața unei situații potențial neplăcute este bine mai întâi să ne luăm toate informațiile despre aceasta, și să le cântărim folosind gândirea critică (mai multe despre cum funcționează gândirea critică am scris într-o postare anterioară). Sunt de luat în considerare și potențiale consecințe negative ale unor decizii, dar acest lucru ar trebui să ne conducă la a ne lua unele măsuri de precauție rezonabile și nu să ne împiedice să acționăm sau să ne facă să ne lăsăm cuprinși de frică; în fond cam nimic pe lumea asta nu este garantat (ca să folosesc o glumă des întâlnită, certe sunt doar moartea și impozitele), și tot ce putem face este să încercăm să alegem o soluție care nu este în zona riscului extrem. Odată ce am luat aceste precauții este mai util să gândim pozitiv asupra rezultatelor, pentru că aceasta ne va angaja în rezolvarea situațiilor sau în exploatarea oportunităților. În plus, confrunțați cu un eșec, nu este bine nici să îl ignorăm ca și când nu s-ar fi petrecut (semn de sindrom Pollyanna) dar nici să îl absolutizăm, să îl internalizăm, pentru că aceasta ne va paraliza în acțiunile viitoare. Cel mai bun lucru este să vedem că eșecul ne-a învățat despre ce nu am avut suficient la momentul acela (cunoștințe, informații, energie dedicată proiectului) sau în ce mod acestea, dacă le-am avut, au fost direcționate greșit. În acest mod un eșec poate fi un adevărat „manual de bune practici” pentru o încercare viitoare.

[1] Boucher, J., & Osgood, C. E. (1969). *The Pollyanna hypothesis. Journal of verbal learning and verbal behavior*, 8(1), 1-8.

sursa: [www.republica.ro](http://www.republica.ro), autor Livia Butac, 2026



***Toți pentru unul, unul pentru toți!***