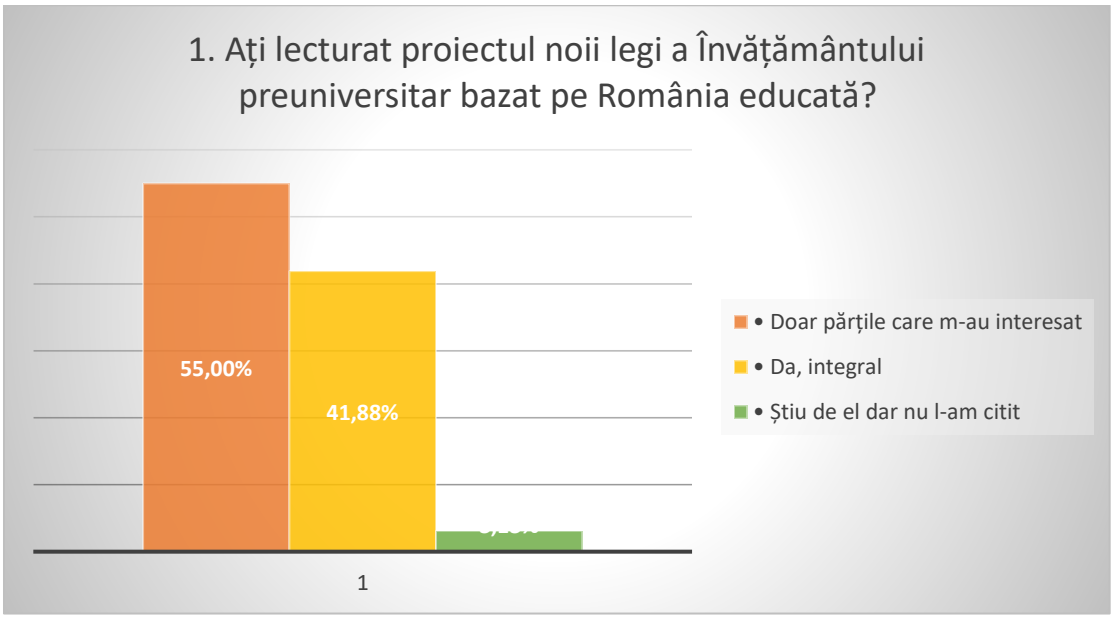
OPINII PRIVIND PROIECTUL LEGII ÎNVĂȚĂMÂNTULUI PREUNIVERSITAR

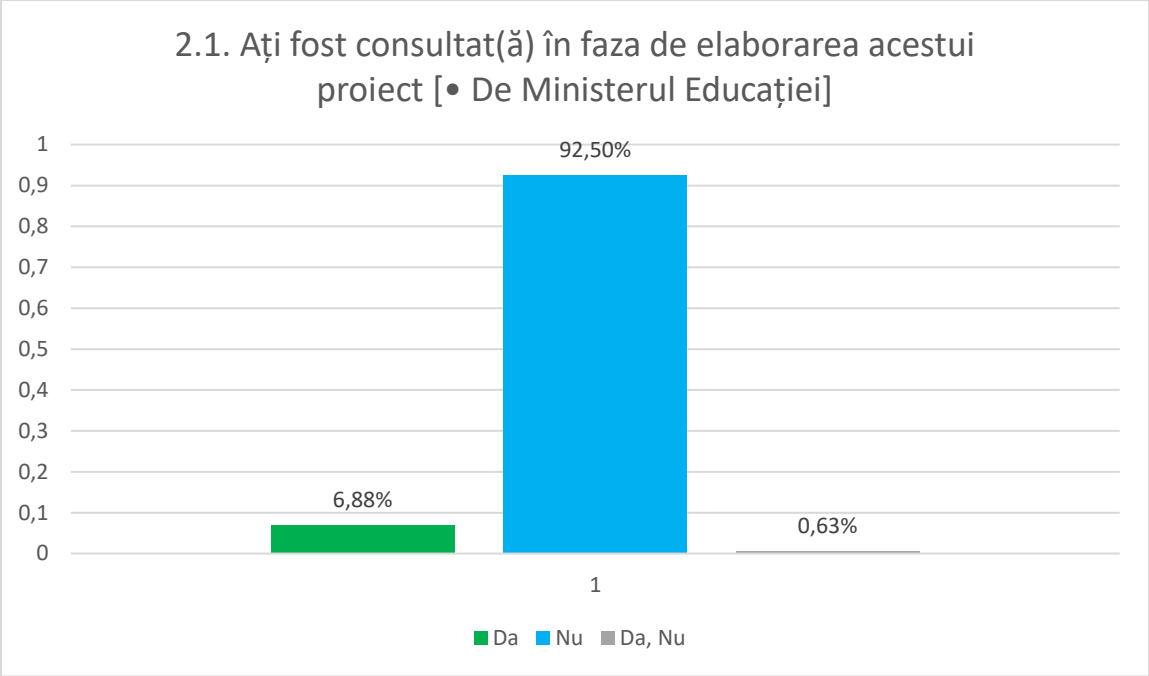
- CU FOCALIZARE PE INCLUZIUNE ȘI ECHITATE -

Rezultatele unui studiu, bazat pe aplicarea unui chestionar de tip Google Forms, în perioada 1-10 august 2022, la care au răspuns un număr de 160 de membri și colaboratori ai Asociației RENINCO România și ai CCPEE (Centrul de Cercetare și Promovare a Echității în Educație, de pe lângă Universitatea București)

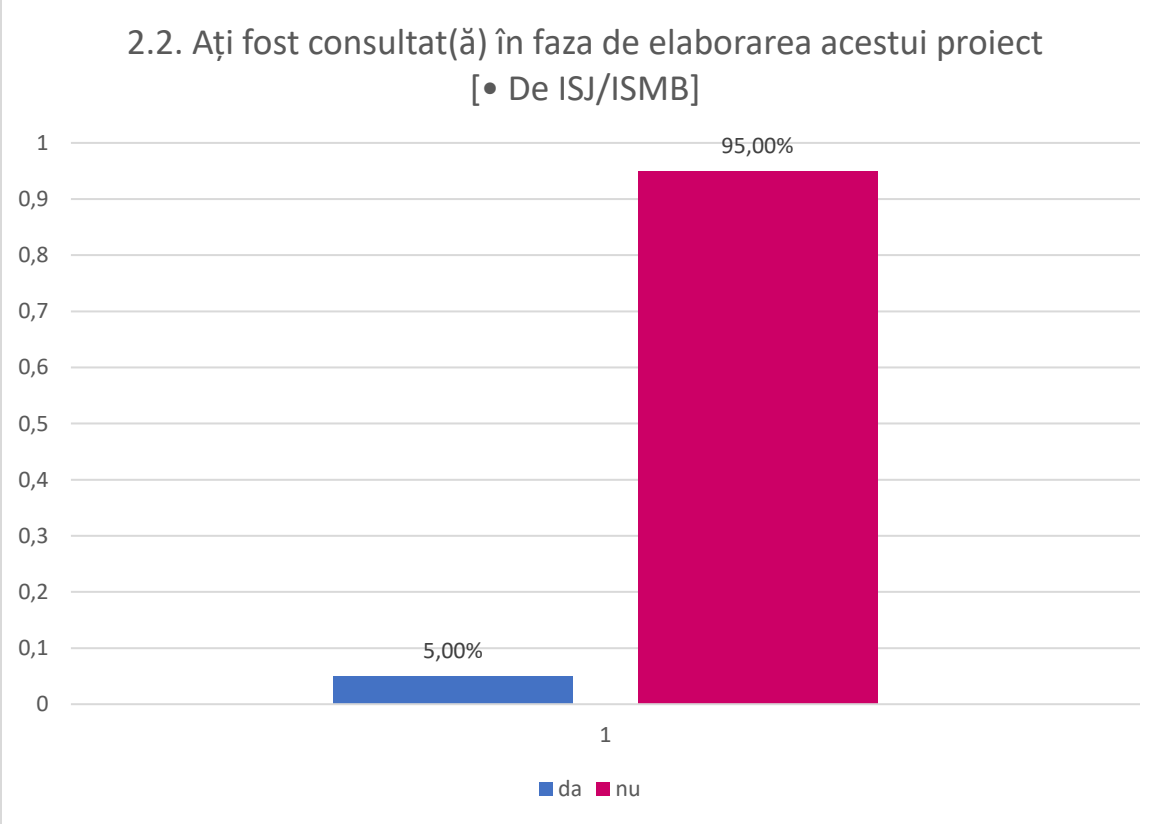
1. Ați lecturat proiectul noii legi a Învățământului preuniversitar bazat pe România educată?



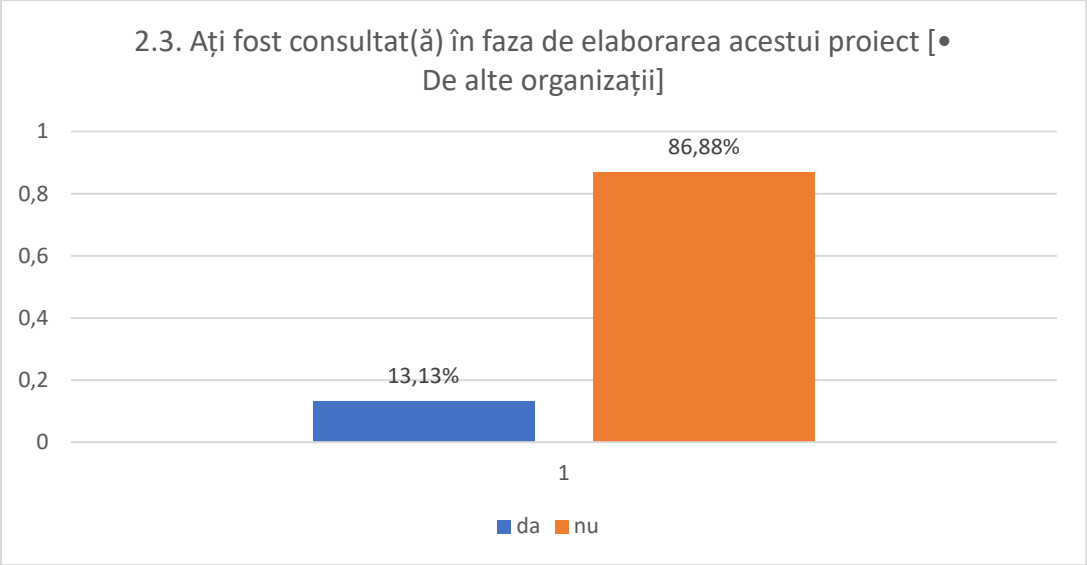
2.1. Ați fost consultat(ă) în faza de elaborarea acestui proiect [• De Ministerul Educației]



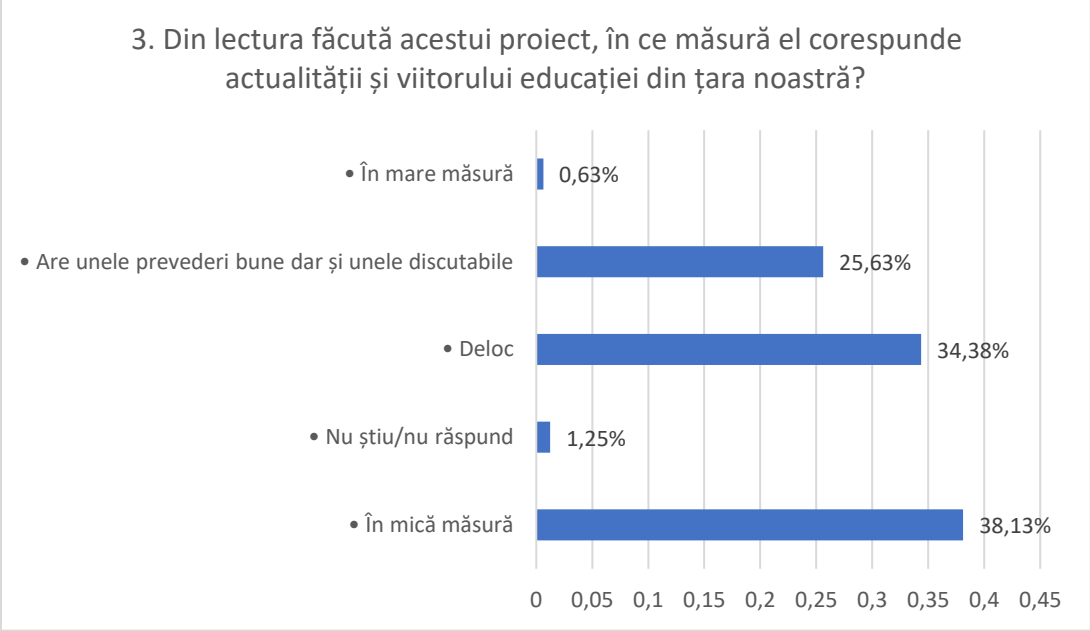
2.2. Ați fost consultat(ă) în faza de elaborarea acestui proiect [• De ISJ/ISMB]



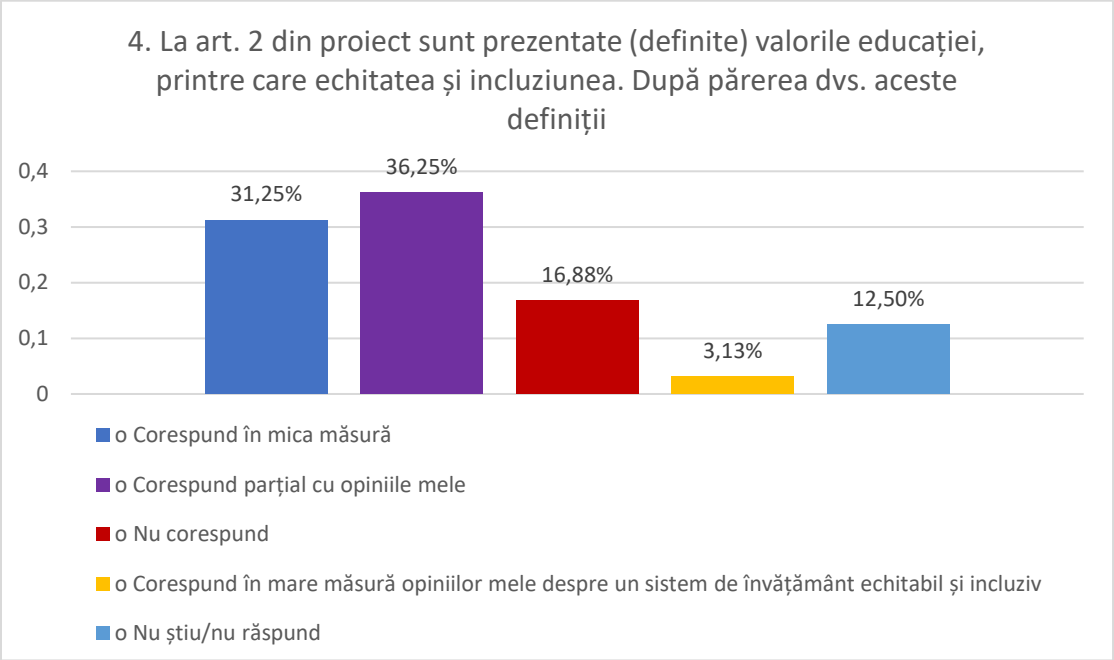
2.3. Ați fost consultat(ă) în faza de elaborarea acestui proiect [• De alte organizații]



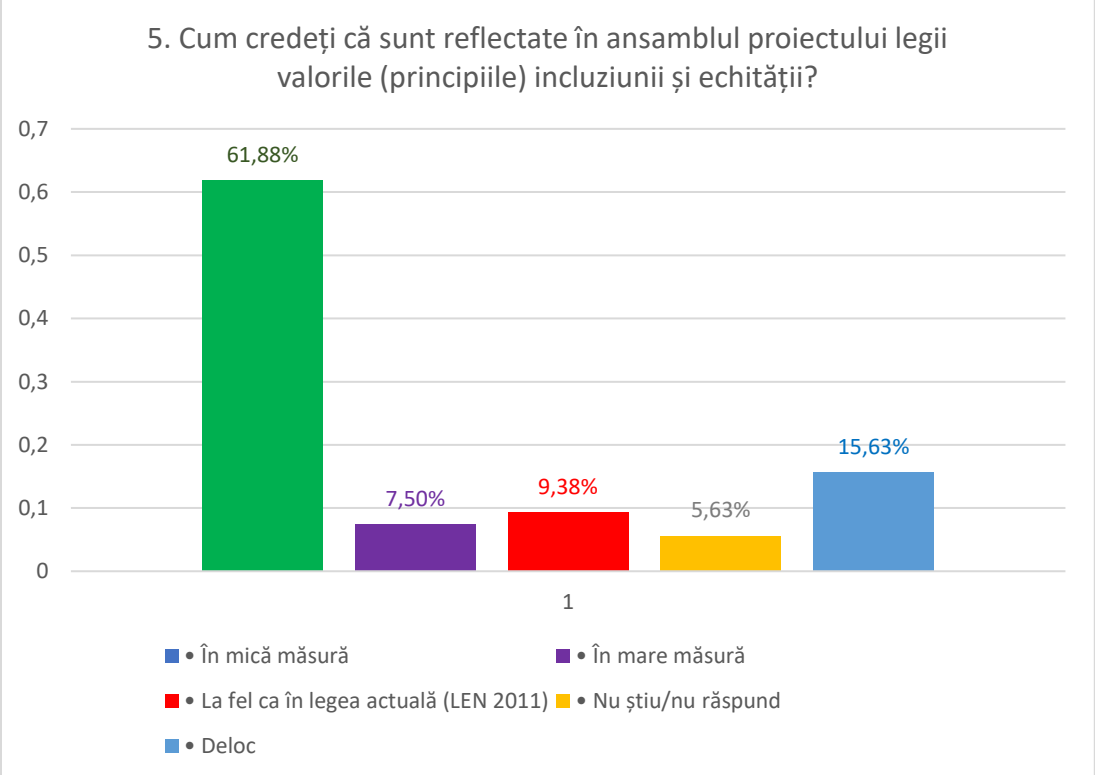
3. Din lectura făcută acestui proiect, în ce măsură el corespunde actualității și viitorului educației din țara noastră?



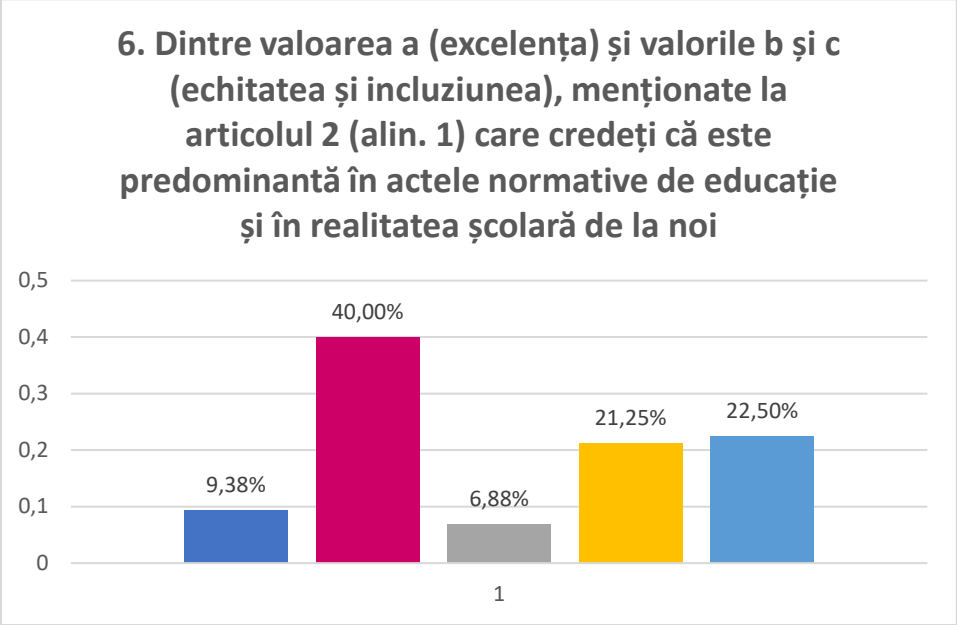
4. La art. 2 din proiect sunt prezentate (definite) valorile educației, printre care echitatea și incluziunea. După părerea dvs. aceste definiții



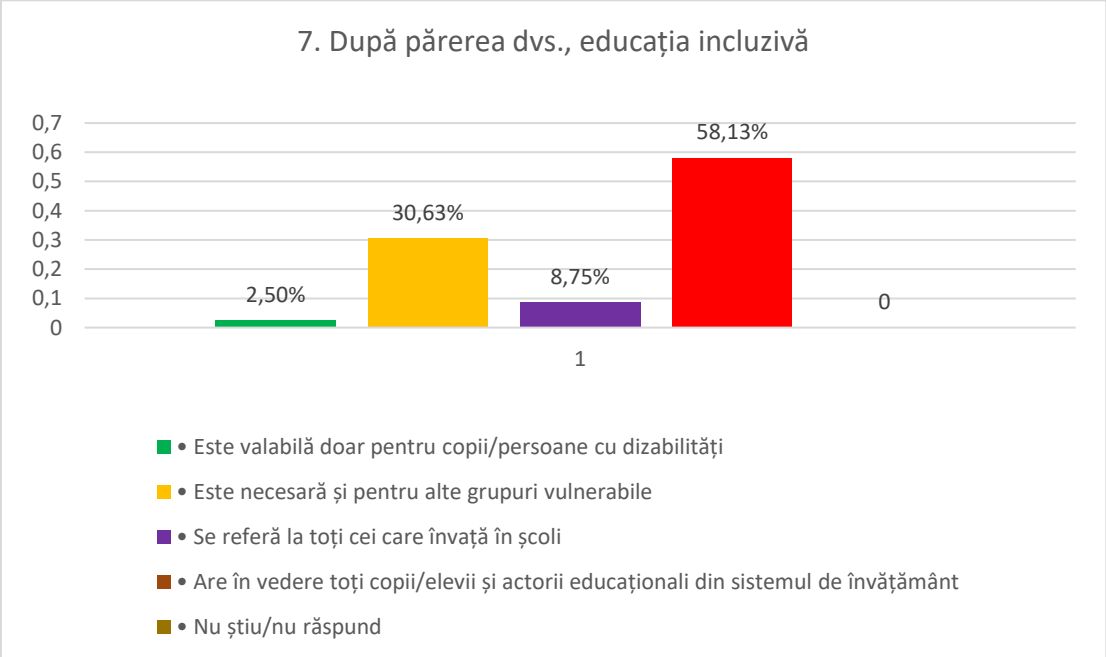
5. Cum credeți că sunt reflectate în ansamblul proiectului legii valorile (principiile) incluziunii și echității?



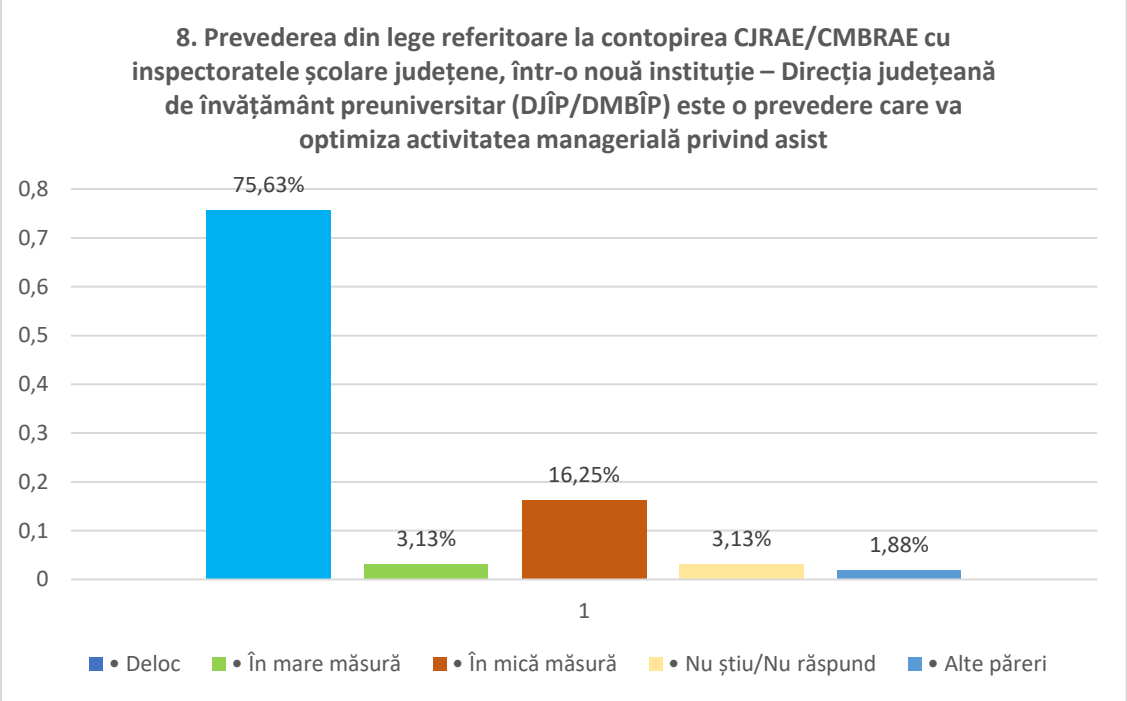
6. Dintre valoarea a (excelența) și valorile b și c (echitatea și incluziunea), menționate la articolul 2 (alin. 1) care credeți că este predominantă în actele normative de educație și în realitatea școlară de la noi



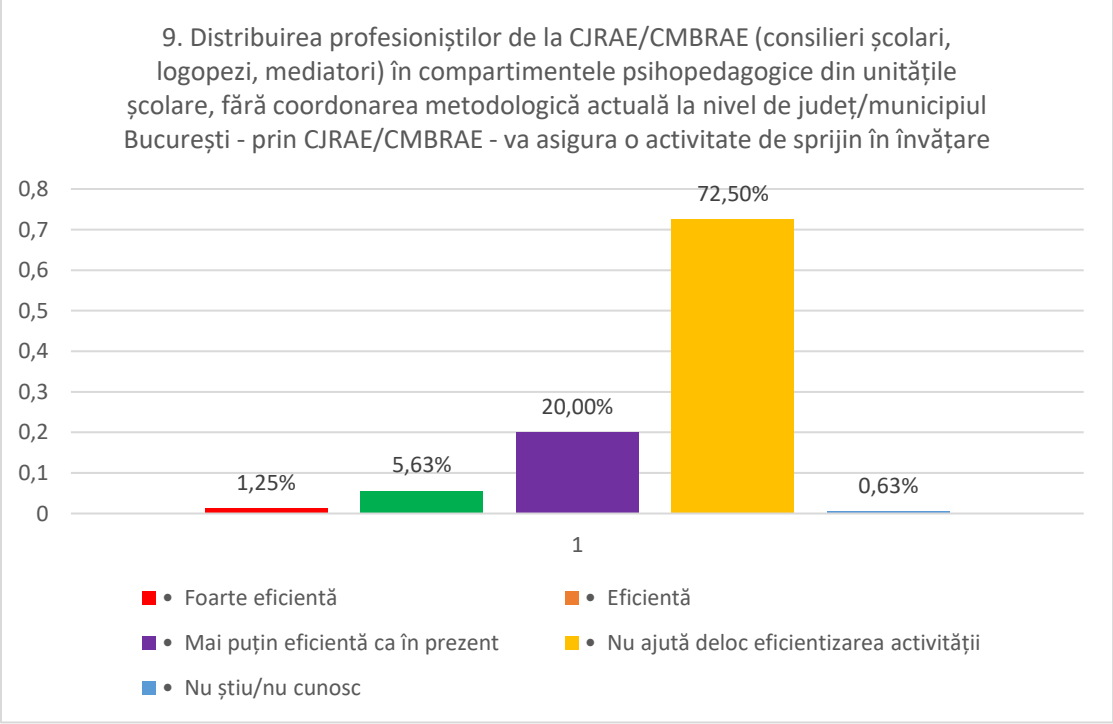
7. După părerea dvs., educația incluzivă



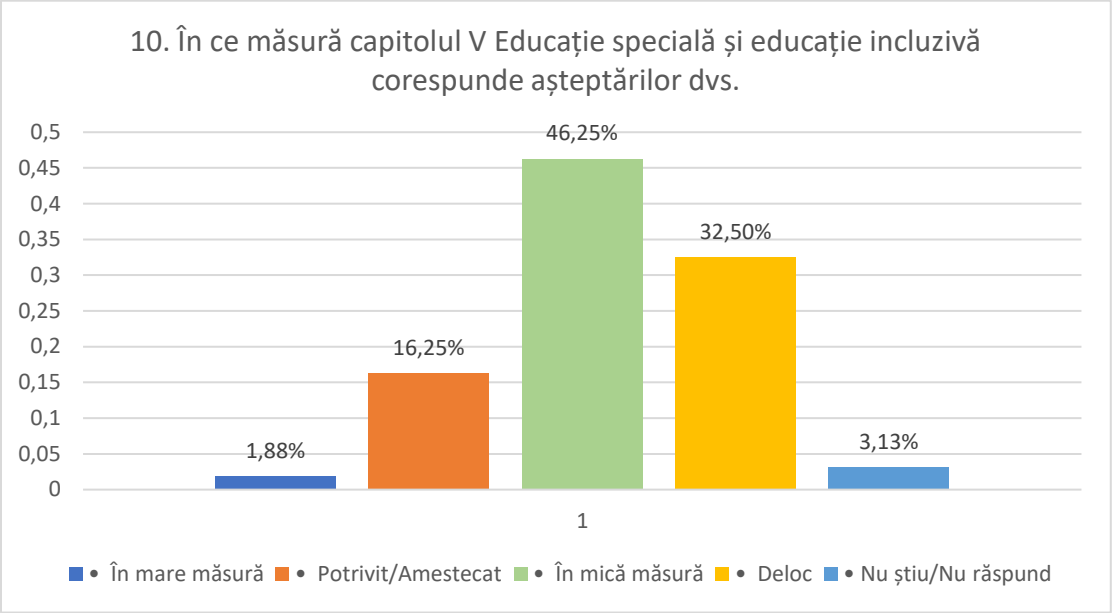
8. Prevederea din lege referitoare la contopirea CJRAE/CMBRAE cu inspectoratele școlare județene, într-o nouă instituție – Direcția județeană de învățământ preuniversitar (DJÎP/DMBÎP) este o prevedere care va optimiza activitatea managerială privind asistența psihoeducațională și sprijinul pentru învățare din școlile de masă



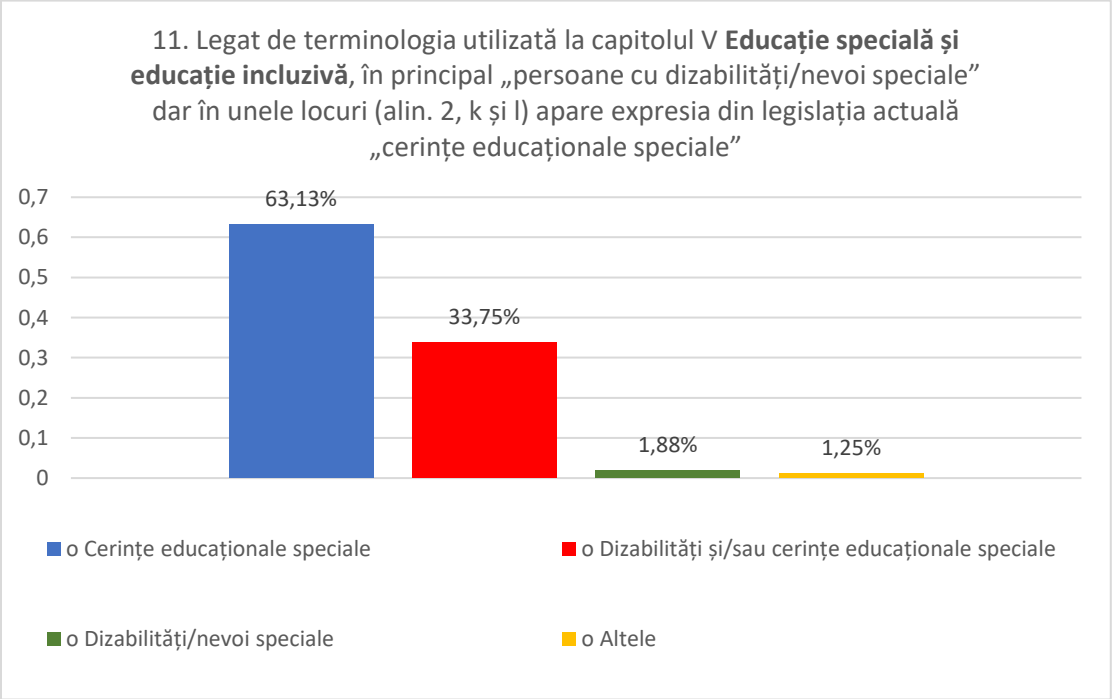
9. Distribuirea profesioniștilor de la CJRAE/CMBRAE (consilieri școlari, logopezi, mediatori) în compartimentele psihopedagogice din unitățile școlare, fără coordonarea metodologică actuală la nivel de județ/municipiul București - prin CJRAE/CMBRAE - va asigura o activitate de sprijin în învățare



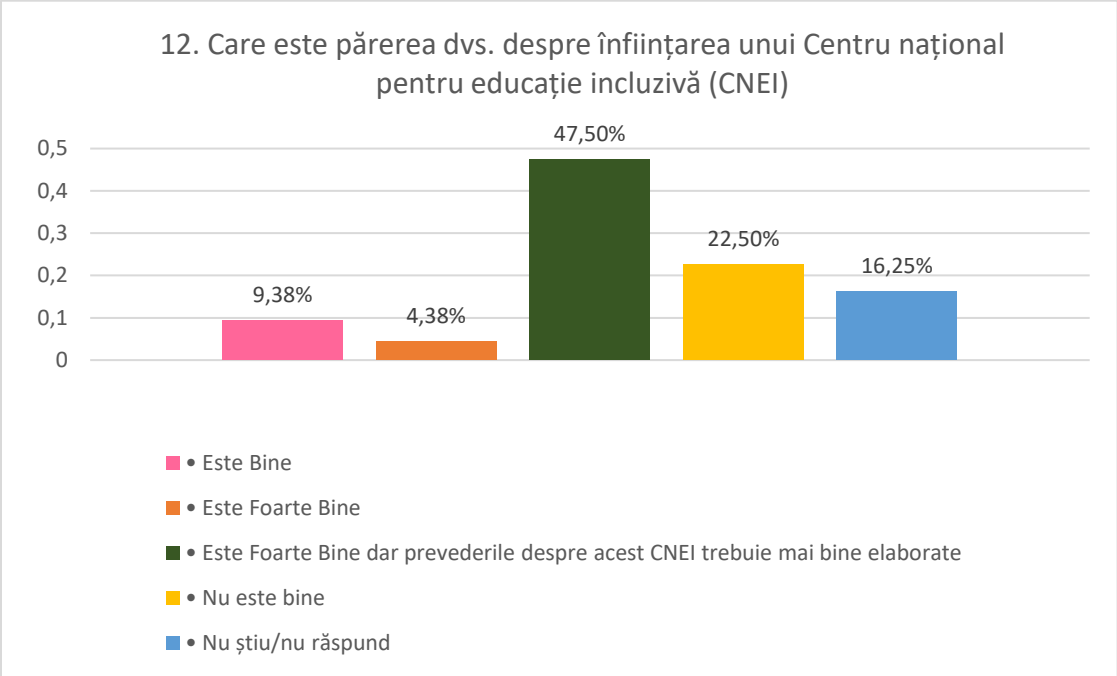
10. În ce măsură capitolul V Educație specială și educație incluzivă corespunde așteptărilor dvs.



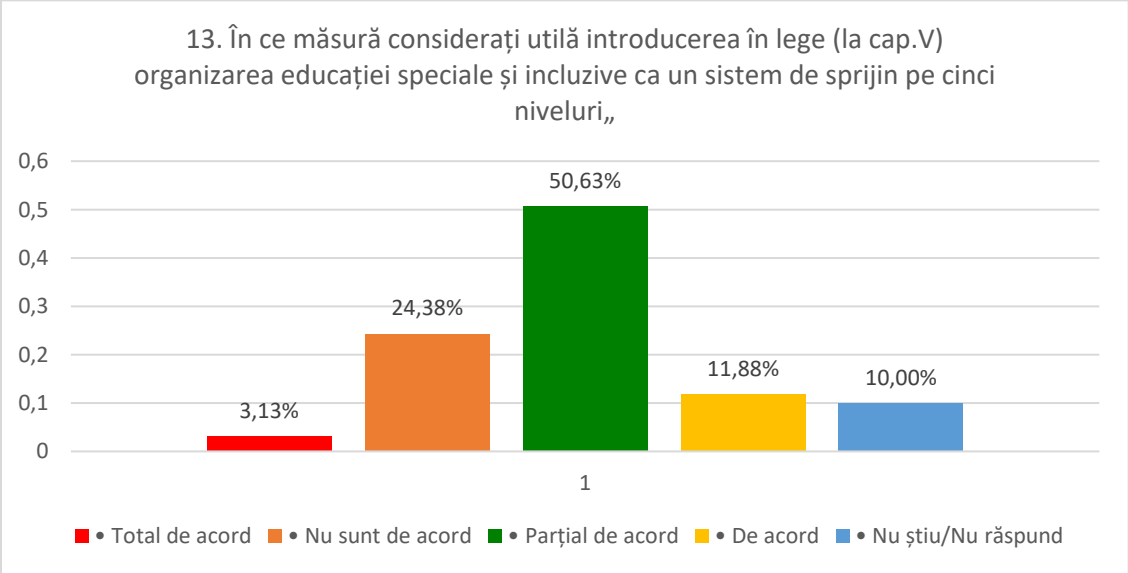
11. Legat de terminologia utilizată la capitolul V Educație specială și educație incluzivă, în principal „persoane cu dizabilități/nevoi speciale" dar în unele locuri (alin. 2, k și l) apare expresia din legislația actuală „cerințe educaționale speciale„ care considerați că este expresia cea mai adecvată:



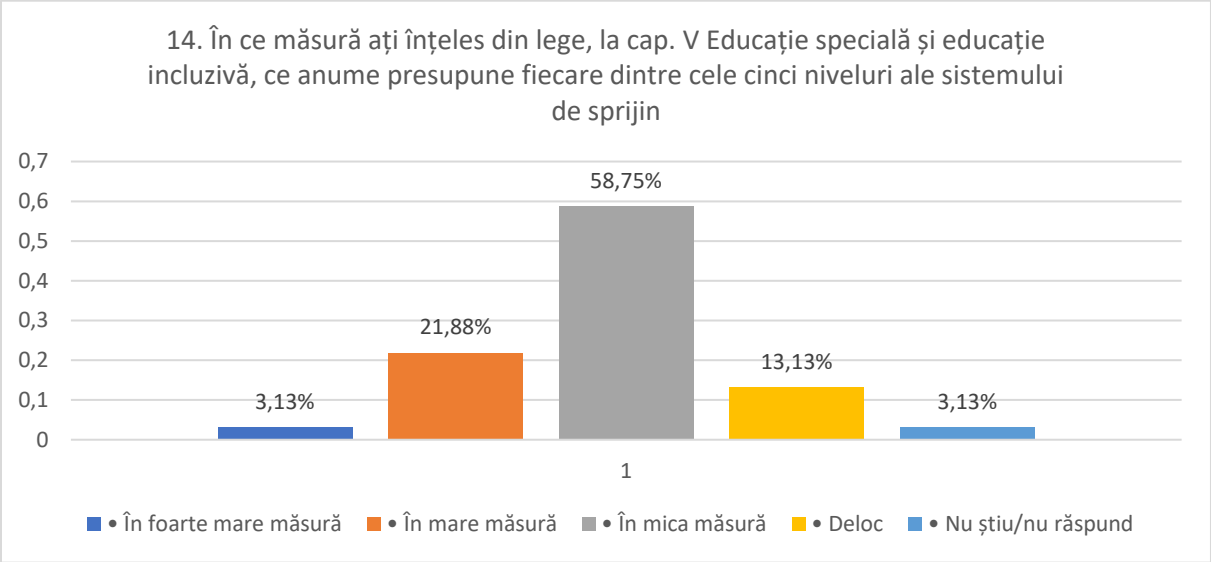
12. Care este părerea dvs. despre înființarea unui Centru național pentru educație incluzivă (CNEI)



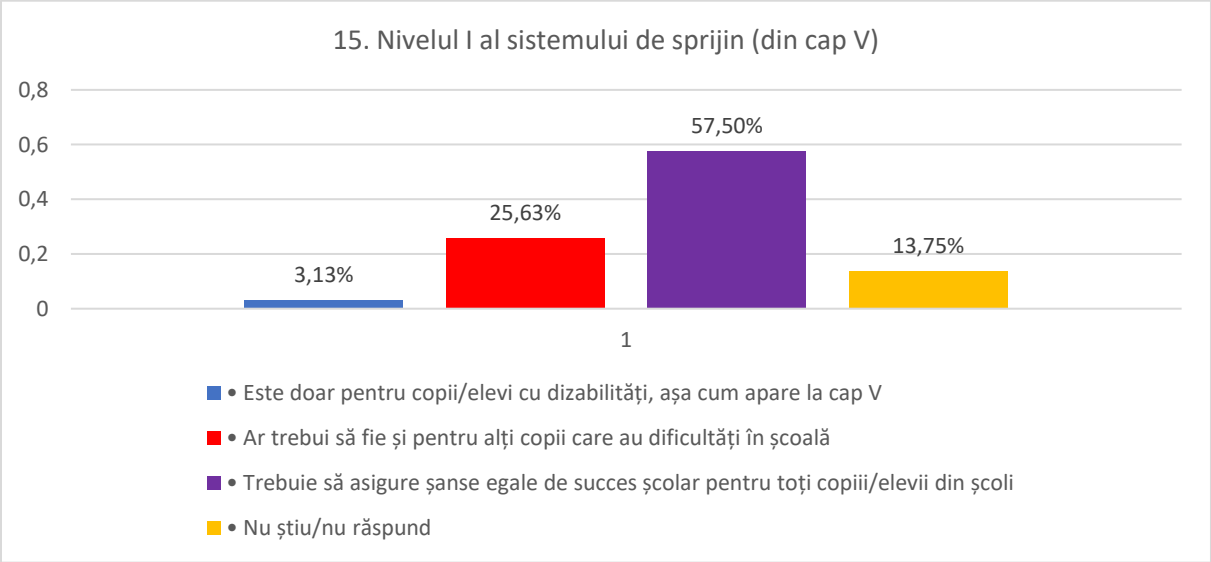
13. În ce măsură considerați utilă introducerea în lege (la cap.V) organizarea educației speciale și incluzive ca un sistem de sprijin pe cinci niveluri



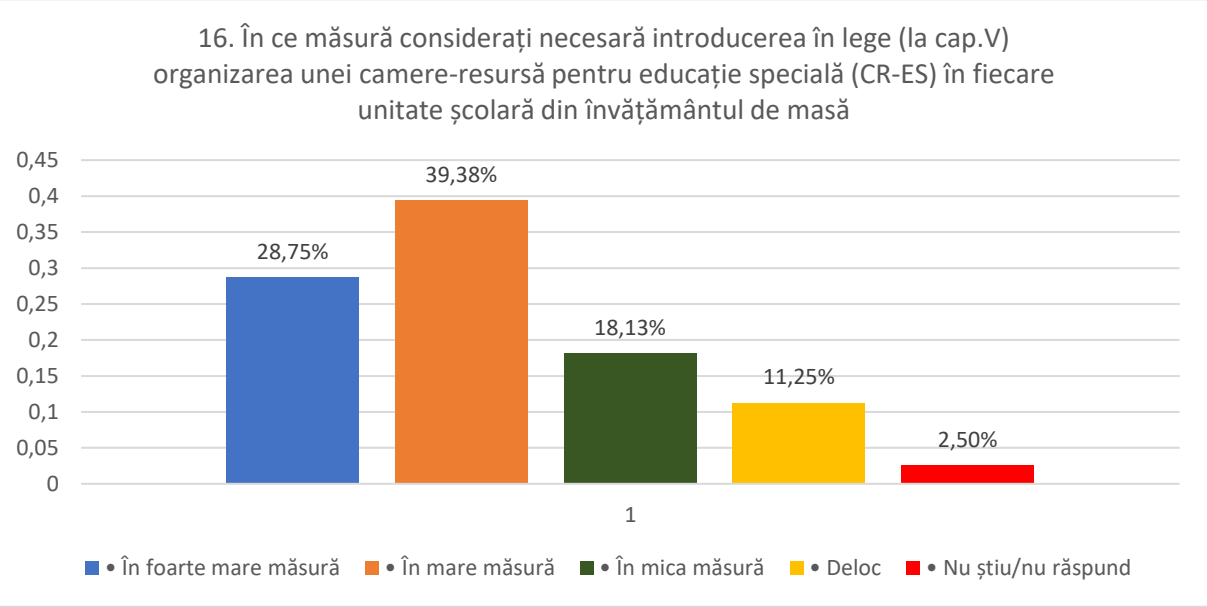
14. În ce măsură ați înțeles din lege, la cap. V Educație specială și educație incluzivă, ce anume presupune fiecare dintre cele cinci niveluri ale sistemului de sprijin



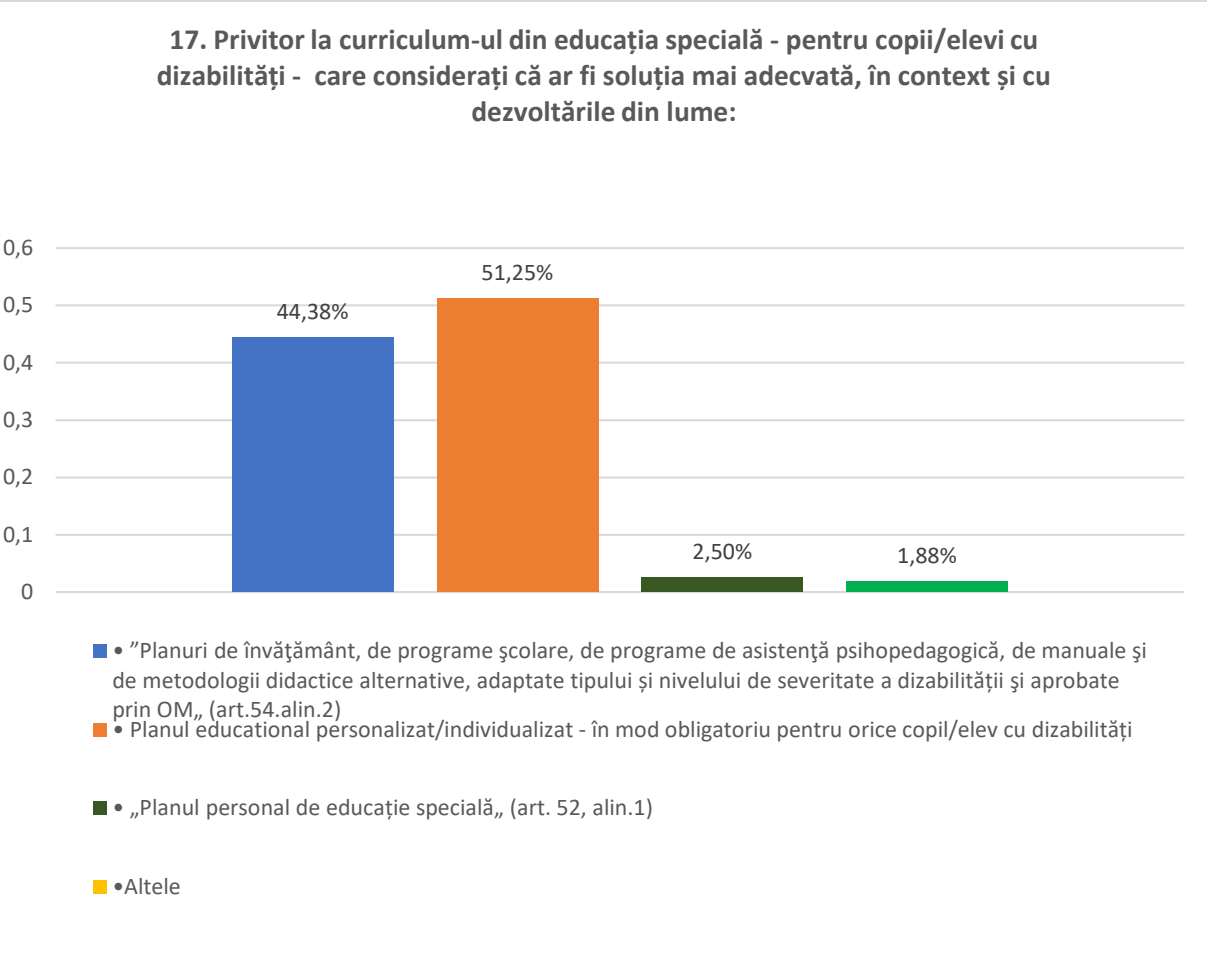
15. Nivelul I al sistemului de sprijin (din cap V)



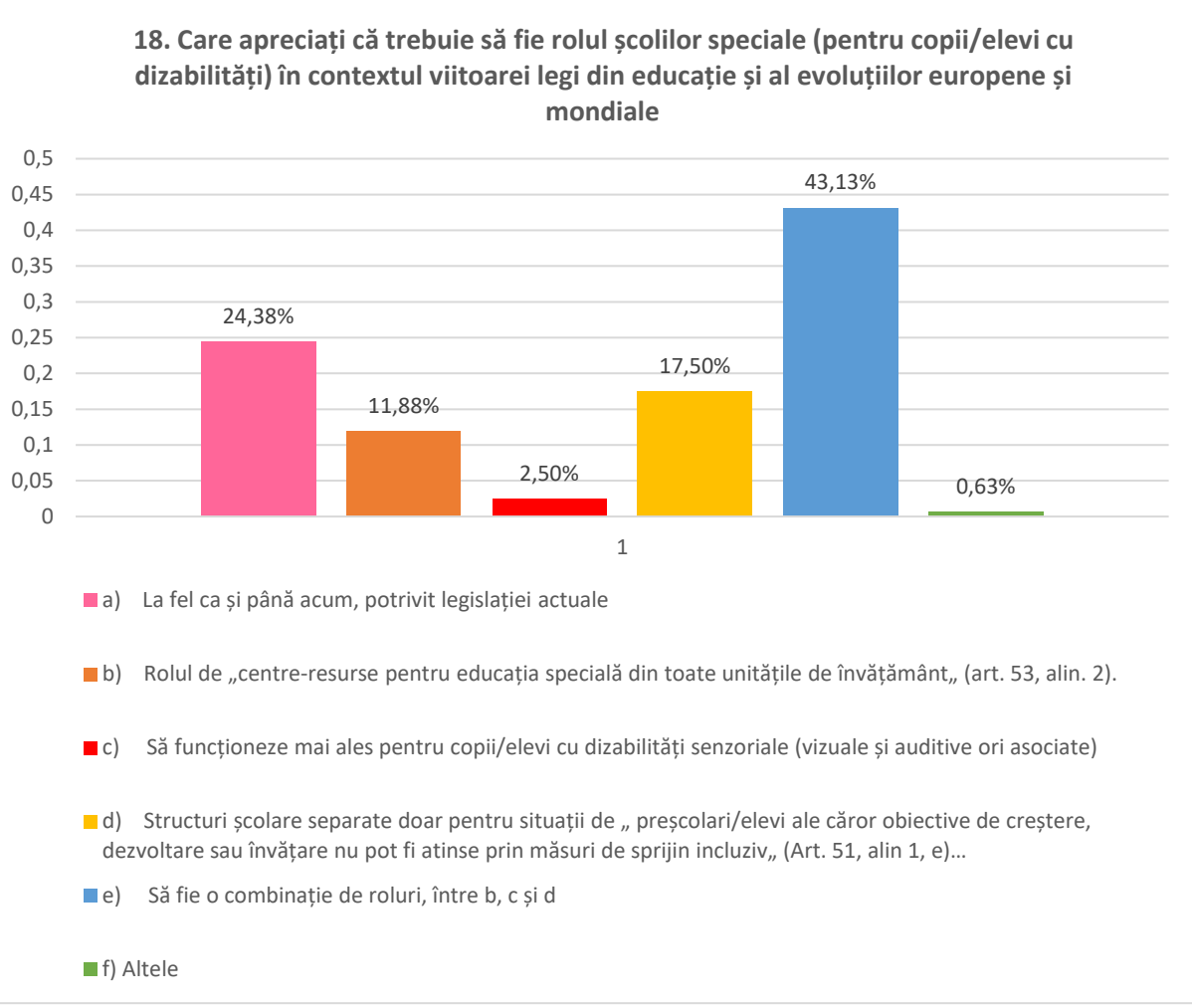
16. În ce măsură considerați necesară introducerea în lege (la cap.V) organizarea unei camere-resursă pentru educație specială (CR-ES) în fiecare unitate școlară din învățământul de masă



17.Privitor la curriculum-ul din educația specială - pentru copii/elevi cu dizabilități - care considerați că ar fi soluția mai adecvată, în context și cu dezvoltările din lume:



18. Care apreciați că trebuie să fie rolul școlilor speciale (pentru copii/elevi cu dizabilități) în contextul viitoarei legi din educație și al evoluțiilor europene și mondiale



19. Alte opinii, observații privitoare la acest proiect de lege, cu focalizare pe incluziune și echitate:

- "Nu consider că este o lege care are la bază o cunoaștere temeinică a realităților învățământului românesc, nu se cunoaște mediul școlar rural și urban. Diferențele dintre cele două sunt foarte mari, posibilitățile familiilor din mediul rural sunt foarte reduse, școala fiind în mediul rural un stâlp de susținere a acestora, neputând exista astfel un raport egal între cei doi factori care ar trebui să aibă o implicare aproape egală în educație. Există de asemenea particularități specifice școlilor gimnaziale cu clase I-VIII și licee care au incluse în structură toate cele 3 nivele educaționale, ș.a.m.d. Este încă o lege realizată pentru a bifa că a fost făcută....atât...Ne dorim clase-resurse dar noi în realitate avem școli unde toaleta este în curte, nu avem bibliotecă, netul este o himeră, bănci din 1900...toamna, materiale didactice lipsă, table unde încă se scrie cu creta, săli de sport nefuncționale, laboratoare în care nu există mai nimic, iar lista poate continua. Este un amalgam din care din păcate nu va avea nimeni de câștigat. Vom aștepta pe mai departe să apară cineva care să iubească copiii și care să își dorească să avem școli deschise și școlari care să meargă cu zâmbetul pe buze la școală....
- Ar trebui să ne gândim serios că ne transformăm pe zi ce trece într-o societate unde educația nu mai reprezintă nimic, unde elevul uită să își salute dascălii, unde respectul, dragostea de carte nu mai există, unde pe zi ce trece dispar mentorii...ce vom deveni? mă întreb cu

tristețe...pentru că unul câte unul mari dascăli dispar, principiile devin file de muzeu, informația este culeasă de pe net, cărțile se prăfuiesc în raft, scrisul înseamnă emoticoane, iar sentimentele devin picături de rouă dimineața..."

- CJRAE/ CMBRAE REPREZINTA PENTRU PERSONALUL DIDACTIC DE PROFIL UN SUPORT METODIC SI PROFESIONAL SOLID IAR ACTUALA ORGANIZARE OFERA UNITATE DE CERINTE, DE ABORDARE, INDRUMARE METODOLOGICA PROFESIONALA CONTINUA SI UNITARA IN RAPORT CU EVOLUTIA PROBLEMATICII DIN UNITATILE DE INVATAMANT
- Numărul de elevi să nu fie mai mare de 20, într-o clasă.
- Accentul trebuie pus pe egalizarea șanselor, nediscriminare, dar și oferirea de suport și servicii educationale speciale tuturor celor ce au nevoie, deci creșterea resurselor umane, materiale, financiare.
- Acest proiect de lege este un dezastru și a fost elaborat de incompetenți!!
- Acest proiect de lege nu Răspunde unei incluziuni reale
- Acest proiect de lege s a remarcat prin ambiguitate, incoerenta și inconsistenta, ceea ce necesitata revizuirea completa de către specialiștii în educație.
- Aceste concepte ar trebui sa fie mai bine clarificate, pentru a nu exista confuzii între ele.
- "Ar fi fost necesar sa fie consultata expertiza existenta ,cercetate nevoile sistemului, identificate barierele, resursele și analizate elementele socio-culturale care pot sprijini dezvoltarea unor soluții viabile. Preluarea unor modele care au succes în alte culturi este cea mai dăunătoare.
- In sinteza, Incluziunea educationala trebuie sa fie cadrul general al legii, nu doar un capitol."
- Ar trebui reglementate foarte bine prin legislație subsecventă atât cerințele educaționale care sunt eligibile pentru oferta de sprijin cât și parcursul pe niveluri: când și cum se înregistrează răspunsul la intervenție al beneficiarului direct, ce performanță este considerată acceptabilă sau nu pentru decizia de menținere/ schimbare a nivelului de sprijin sau a gradului de intensitate al acestuia.
- Ar trebui să se mărească perioada de dezbatere publică a proiectului acestei legi, și să se reformuleze în consens cu modificările argumentate propuse de specialiștii practicieni din sistemul de învățământ.
- Ar trebuie să se tine cont de sugestii și sat implice aportul tuturor factorilor implicați în procesul de învățare.
- C.J.R.A.E. si Centru național pentru educație incluzivă (CNEI) ar trebui sa fie instituții conexe, cu rol fundamental in integrarea elevilor cu C.E.S.
- Capitolul are nevoie de mai multă coerență internă și o clară definire a termenilor/sintagmelor de specialitate utilizate.
- Cjrae sa nu fie desființat,iar consilierii școlari sa fie in fiecare școală
- Cjrae sa rămână instituţia care va coordona profesorii consilieri școlari și logopezi
- Consider ca desfiintarea CJRAE nu este benefica pt copiii/ toti beneficiarii din mediul rural, acolo unde nu vor ajunge resursele umane care pot oferi dprijon, suport educațional.
- "Consider că instituția CJRAE este singura modalitate de a fi în contact unii cu alții. Avem nevoie de asta, in devenirea noastră profesionala... Despărțirea de aceasta instituție poate fi începutul deprofesionalizării noastre
- Argument: Noi nu lucram după o planificare standard, nu avem un curriculum, prin urmare ceea ce facem se schimba și se modifică în funcție de problemele cu care ne confruntăm, modul cum trăiește fiecare persoana cu care lucram. Acesta este un argument solid pentru a rămâne împreună, să fim o comunitate în care sa putem discuta aspectele care dau unicitate consilierii."
- Consider necesara introducerea obligativității prezentei profesorului de sprijin în școlile incluzive, cu precizarea clara a rolului și a numărului de elevi cu care lucreaza
- Consideram necesar înființarea unei camere de resurse in fiecare unitate școlară

- Considerăm util să se pună accent pe ideea că în școlile incluzive, toți copiii învață ÎMPREUNĂ, fiind dezvoltate modalități de predare care să corespundă diferențelor individuale, pentru ca toți copiii să aibă de câștigat.
- Consultarea adevăraților specialiști din domeniu este obligatorie
- Consultarea cadrelor implicate in acest domeniu.
- Conține unele țeluri ambițioase, dar care necesită mari investiții financiare și de resurse umane.
- "Cred ca e necesara o consultare cu adevaratii experti din domeniu, pentru a gasi masurile cele mai eficiente pentru incluziune si echitate.
- "
- Cresterea nr de norme didactice in raport cu nevoike reale : profesori condilieri, logopezi, profesori de sprijin.
- Cresterea nr de profesionisti atat in invatamantul de masa, cat si invatamantul special (terapeuti, logopezi, kinetoterapeuti, prof. consilieri scolari, etc)
- Cresterea numarului specialistilor care sa efectueze activitati practice cat mai variate/creative cu elevii, parintii, cadrele didactice, pentru imbunatatirea incluziunii si echitatii in scoala, cu instrumente de masurare a rezultatelor standardizate, cat mai operationale.
- Creșterea numărului de logopezi/profesori de sprijin
- cursuri de perfecționare în domeniul incluziunii - în special- pentru profesorii care au în încadrare elevi cu CES
- Desființarea CJRAE-urilor din tara aduce neajunsuri in primul rand elevilor, spre exemplu un profesor consilier scolar care avea cabinet interscolar in doua unitati, devine angajat al uneia din cele doua iar cealalta unitate ramane neacoperita, ceea ce la nivel national va conduce la scăderea considerabila a numarului de unitati scolare cu servicii de asistenta psihopedagogica.
- Diferențiere foarte clară pe niveluri.Sunt elevi care pot acoperi câteva cicluri.Revenirea la sistemul interbelic.
- Doar pentru ca toti copiii vor invata in aceeasi scoala nu inseamna ca se face incluziune. Echitatea se rezuma la a se acorda drepturi unor categorii dezavantajate, dar nu si ajutor real
- E departe de realitățile actuale.
- Echitatea în educație este dreptul la un sistem educațional incluziv și corect, care să asigure accesul la o educație de înaltă calitate și să ofere oportunități de învățare personalizată, dezvoltare personală și socială. După o lectura aprofundată și o analiza a predicțiilor, noul proiect nu vizează echitatea în educație.
- "Echitatea trebuie să reflecte aplecarea asupra fiecărui elev în parte, nu numai asupra celor identificați cu dizabilități sau CES, pentru că orice elev poate întâmpina o problemă la un moment dat și va trebui să primească suport emoțional,informational, social, moral.
- Nu este echitate dacă va exista cameră de resurse exclusiv pentru elevii "" speciali"".
- Echitatea a fost foarte bine reflectată până în acest moment de activitatea consilierului școlar care se ocupa deopotrivă și de elevii tipici și de cei ""atipici"".
- Consider că în școli(și nu și în grădinițe) este necesar un tutore de învățare în persoana profesorului de sprijin actual.
- Așadar, în fiecare școală ar trebui să existe cabinetul de consiliere școlară (cel actual) unde să își desfășoare activitatea un consilier școlar pentru orice elev și profesor care își dorește să primească suport la un moment dat, un tutore de învățare(actualul profesor de sprijin) și un logoped exclusiv pentru elevii cu CES.
- Nu este necesar mediator școlar pentru că acest rol este foarte bine îndeplinit de către consilierul școlar dacă rămâne în structura CMBRAE.
- Vă mulțumesc că întrebați! "

- Este evidentă focalizarea pe excelență, elementele de incluziune ar trebui detaliate cel puțin la același nivel.
- Este necesar să se aplice în toate unitățile de învățământ normele de incluziune și echitate, să nu rămână doar la nivel de proiect.
- Este necesară o evaluare serioasă a situației educaționale de la noi în prezent, din perspectiva incluziunii și echității. Schimbarea necesară de la educația specială doar în unități de învățământ special, separate de școlile de masă, la o educație specială integrată în școlile de masă, pentru a se putea promova cât mai adecvat incluziunea, trebuie făcută cu multă grijă, cu un plan de introducere treptată a noutăților, pe o durată de mai mulți ani, cu asocierea cercetării și monitorizării atente. O lege cât mai bună se poate obține doar prin consultare largă, a tuturor părților interesate, într-un timp rezonabil - nu doar luni ci și ani de zile...
- Este nevoie de intervenții responsabile și reale pentru a sprijini cu adevărat copilul, școala , comunitatea și viitorul nostru , al tuturor!
- Este nevoie de specialiști care să răspundă nevoilor copiilor, de dotări corespunzătoare.
- Este un proiect de lege scris în viteză, care se vrea cuprinzător dar de fapt este superficial. Cumularea tuturor situațiilor existente în procesul de învățământ și nedetalierea suficientă a cazurilor speciale, dorința de a comasa și de a diminua aparatul instituțional existent doar de dragul schimbării și diminuării cheltuielilor nu poate să crească nici eficiența, nici calitatea. Toate aceste schimbări ar fi trebuit fundamentate științific, bazate pe cercetări/studii de impact, iar consultarea specialiștilor din domeniu ar fi trebuit să fie transparentă și obligatorie.
- Existenta standardelor minimale de evaluare pentru elevii cu CES de liceu si a unei programe de bacalaureat adaptate absolventilor de liceu cu CES.
- Fiecare unitate școlară (grădiniță, Școala, liceu) sa aibă consilier școlar (conform nr de prrescolari/elevi normat). În noua lege se vrea o echipa de specialiști în fiecare școală dar în acest moment fff multe unități școlare nu au consilier școlar. Asigurat în fiecare școală un specialist și apoi, în funcție de nevoile identificate se pot înființa centre zonale cu echipa multidisciplinara, toți coordonați de CJRAE/CJAP. Și copiii cu depresie, anxietate, TOC, ADHD, tulburări specifice de învățare (dar cu Qi în normalitate) au dreptul la intervenții specifice gratuite, în școală
- Formarea de echipe complexe de sprijin , la nivelul fiecărei unități școlare cu minim 500 de elevi, care sa cuprindă profesor psiholog scolar, în calitate de coordonator, asistent social, logoped. Rolul acestora sa fie de sprijin , coordonare, control, supervizare și colaborare cu profesorii diriginti si părinții elevilor consiliați.
- Incluziunea si echitatea trebuie sa ii aiba in vedere si pe elevii fara ces.
- Incluziunea și echitatea ar trebui să fie o prioritate pentru îmbunătățirea rezultatelor educationale.
- Incluziunea și echitatea nu vizează "interesul suprem al copilului". În clasa a IX a profil filologie, este înscris un elev cu probleme mari (sănătate mintală, biologică, socială). Este echitabil pentru ceilalți elevi?! Care este QI minim pentru un elev înscris în școală de masă? Dacă părinții nu vor să înțeleagă problemele copilului lor colegii de clasă, profesorii trebuie să suporte manifestările elevului cu CES (tulburarea activităților din ora sau pauză: urlete, lovituri, înjurături adresate mamei). Elevul nu știe să scrie și să citească, învăța mecanic la insistențele mamei, memoria este de scurtă durată. Aceasta este incluziune?! Elevii cu CES pot face ce vor?!
- Intergrarea copiilor cu dizabilități in școli și societate așa cum s-a făcut până acum, fără buling, discriminare și alte interese.
- În prezent, nu este adecvat nevoilor școlii și actorilor educaționali.

- În primii ani, după noua lege, ar trebui să existe școli incluzive pilot, cu o structură și o bază materiala diferită de restul școlilor, cu echipe multidisciplinare cu specialiști cu vechime și rezultate în lucrul cu copiii speciali. Nu știu dacă orice școală din orice colț al țării, poate susține integrarea, incluziunea și echitatea în educație, intr-un mod adecvat.
- "La finalizarea clasei a VIII a să beneficieze de evaluare după Programă specială.

- In prezent elevii cu dizabilități primesc același cerințe ca elevii din învățământul de masă."
- Legea ar trebui sa puna mai mult accent pe asigurarea accesul la educatie incluziva de calitate pentru toti copiii. In formularea actuala se face confuzie, practic educatia incluziva este vazuta ca fiind in mod special pentru copiii cu dizabilitati/cerinte educationale speciale - cand de fapt ea este pentru toti copii. Este necesara o definitie corecta a terminologiei si conceptelor.
- Legea favorizează coruptia. Duce educația in Evul mediu. Este o lege care generează numeroase probleme etice...
- Legislația actuala este corecta.
- Mai multa claritate in definirea conceptelor si revizuire privind rolul profesionistilor din CMBRAE/CJRAE - respectiv mentinerea acestor institutii cheie in sistemul educational.
- Majoritatea elevilor cu tulburări mentale și emoționale în urma unor traume sunt marginalizați și lipsa psihologilor favorizează retraumatizarea lor în școli, motiv pentru care este necesar să angajăm mai mulți psihologi, chiar dacă vor primi funcția didactică de consilier școlar sau cadru didactic conform art.6 din Legea nr.213/2004. Iar angajarea lor nu trebuie lăsată la latitudinea școlilor, după care să asistăm la trimiterea elevilor de la o școală la alta, cum prevede art.53, fiindcă în acest fel cel mai probabil vor rămâne neșcolarizați sau nevoiți să caute variante alternative de homeschooling, ceea ce este de fapt o discriminare instituită prin lege.
- MEN sa își asume elaborarea unor materiale didactice pentru educația incluziva
- mentinerea CJRAE
- Mentinerea CJRAE/CMBRAE si infiintarea unui centru analog pentru copiii cu CES
- Necesita un dialog autentic cu profesioniatii domeniului
- Nu are in vedere realitatea existenta in scolile speciale si in cele incluzive.
- Nu cred ca este un proiect conectat cu realitatea educationala a României.
- Nu desfiintarii CMBRAE
- Nu desființați CJRAE/ CMBRAE
- Nu doresc desființarea Cjrae
- Nu este adaptata realității societății românești
- Nu este o solutie desfiintatea CMBRAE/CJRAE si trecerea prof consilier scolar doar in subordinea directorului scolii, deoarece va genera inechitate si discriminare, pierzandu-se neutralitatea actuala a prof consilier scolar in scoala.
- Nu este un echilibru intre actorii educatiei,din punct d evedere organizatoric
- Nu sunt de acord cu acest proiect. Vrem în continuare sa existe CJRAE ca pana acum
- Nu sunt de acord cu desființarea CJRAE.
- Nu sunt deloc de acord cu desființarea CJRAE este o prostie aceasta directivă
- "Nu sustine adaptarea obiectivelor, continutului, metodelor, orarului, evaluarilor pentru a veni in intampinatea nevoilor si a posibilitatilor reale ale fiecarui elev si nici resursele pentru aceasta.
- Nu reglementeaza activitatea echipei pluridisciplinare in sprijinul elevilor.
- Pretinde efecte imediate cu sprijin esalonat din partea statului."
- abordare mai structurata a incluziunii si echitatii din perspectiva: accesibilitatii (la educatie pentru toti), adaptabilitatii (demersului de invatare la specificul copilului/tanarului pentru a-i

sustine, facilita progresul), acceptarii (din partea grupului), dotarii adecvate (infrastructura, resurse)

- Partea de echitate este neclara.
- Pastrarea vechilor structuri
- Pe lângă școlile speciale este necesară reânființarea internatelor, în beneficiul elevilor cu nevoi speciale din rural.
- Pentru continuarea dificilului proces de incluziune si de asigurare a echitatii in educatie, sper ca acest pachet legislativ sa nu primească vot în Parlament!
- Prezenta lege e prea evaziva cu ceea ce inseamna incluziune si echitate
- Programe de formare pentru cadrele didactice
- "Proiectul acesta de lege va distruge si mai mult sistemul de învățământ si calitatea educației , intr-un mod ireparabil.
- Celor din ministerul educației nu le pasa cu adevarat de copii, ci de banii pe care ii vor face prin tot felul de combinații care vor fi posibile cu noua lege. Adica corupție pana in măduva oaselor. Asta e realitatea, o stiti si o negati."
- Proiectul de lege, referitor la Educația specială și Educația incluzivă , trebuie să fie cu focalizare pe Învățământul special și Învățământul incluziv, ținând cont de "radiografia realității românești".
- Proiectul nu se bazeaza pe integrare si pe oferirea unei educatii pentru toti, dimpotriva, va incuraja segregarea si adancirea diferentelor intre copiii cu sprijin financiar si ceilalti. Proiectul ignora complet evaluarea corecta/profesionista a copiilor cu CES.
- Promovarea incluziunii copiilor cu CES in scolile de masa si asigurarea integrarii optime a acestora prin: reglemntarea unor continuturi si programe care sa-i ghideze pe invatatori si profesori in adaptarea nivelului de cunostinte pentru cerinta speciala a copilului inclus, asigurarea unei baze materiale necesare pentru lucrul cu copiii cu CES, asigurarea unui numar de satisfacator de ore de integrare pentru copilul cu CES (suficiente ore de logopedie, consiliere, recuperare cognitiva) asigurate din bugetul de stat si nu platite din buzunarul parintilor, intrucat unii nu isi permit. O varianta ar fi aaigurarea echipei de profesionisti in fiecare grădiniță si scoala (logoped, consilier, profesor de sprijin). Intrucat cerintele din scoli sunt foarte mari, si chiar o echipa cu norma intreaga ar putea fi depasita de solicitari (in unele scoli), o varianta complementara ar fi ca scolile incluzive sa ofere aceste servicii punand la dispozitie personal, spatii si resurse pentru toti copiii cu CES integrati in invatamantul de masa care nu pot fi cuprinsi in scolile de provenienta.
- Recomandările din documentul ”Creșterea echității educaționale în România”, unul din cele 4 ”Policy Briefs”, realizate de experți OECD, la solicitarea Administrației prezidențiale, se regăsec în mică măsură în proiectul Legii învățământului preuniversitar, în privința incluziunii și echității. În textul proiectului de lege, la art. 2 alin (1) lit c) referitor la incluziune, nu se are în vedere incluziunea ca proces de asigurare a accesului la educație, ci doar ca nivel al serviciilor oferite și care necesită îmbunătățire. La art. 19 alin (8) nu face referire la serviciile de educație timpurie. Textul proiectului de lege nu clarifică rolul și atribuțiile specialiștilor din compartimentul de asistență psihopedagogică de la nivelul unității de învățământ în evaluarea și stabilirea nivelului de dezvoltare al copiilor precum și resursa umană care va realiza acest demers în unitățile de învățământ în care nu există specialiști (profesor logoped, profesor psihopedagog, profesor consilier școlar) încadrați în compartimentele de asistență psihopedagogică. Propun păstrarea în noua Lege a Învățământului preuniversitar din România a CJRAE/CMBRAE ca instituție conexă a DJIP/DMBIP cu atribuții în conformtate cu prevederile legii sau transformarea institutiei CJRAE/CMBRAE în Centrul Județean/al municipiului București pentru Educație Incluzivă (CJEI/CMBEI), instituție județeană subordonată Centrului Național pentru Educație Incluzivă (CNEI), instituție nou înființată. Pentru facilitatarea accesului la educație incluzivă a elevilor cu cerințe educaționale speciale

este necesară consolidarea rolului și a prezenței profesorului itinerant și de sprijin, angajat al CJRAE/CMBRAE sau CJEI/CMBEI.

- Renunțarea la desființarea CJRAE
- Resursa financiara! Platiti profesorii cum se cuvine!!!
- Sa existe facilitatori platiti de stat pentru o mai buna incluziune si o mai buna invatare a copiilor cu CES.
- Sa fim consultați in traseul educațional al elevilor.
- sa se clarifice aspecte care sunt incerte legate de statusuri profesionale, cariera didactica, structurarea anumitor servicii de sprijin cum ar fi logopedia interscolara . Sa se pastreze CMBAE/CJRAE cu rol in sustinerea echipelor de sprijin și in coordonarea metodologica a profesionistilor
- Sa vuna "speialustii" in scoli sa asiste doar la o terapie fie consiliere sa logopedie di apoi sa elaboreze legi.
- -să clarifice cum se va face încadrarea copiilor cu dizabilități si/sau CES într-unul dintre nivelurile de sprijin (cine stabileste acest aspect si pe ce bază);
- Să nu se desființeze CJRAE/CMBRAE și ISJ
- Schimbarile se produc prea incet, suntem campioni la teorii si practici de forma si nu de fond. Dorectorii de scoli integratoare (multi dintre ei) nici nu inteleg sau nu vor sa inteleaga procesul de integrare a unui elev cu cerinte educationale speciale. Inca sunt colective in care predomina elevii cu CES sau cei proveniti din medii dezavantajate, romi etc iar directorii vor spune ca ei au facut tot ce au putut....etc. In esenta sunt tot felul de partie pris-uri cu anumiti invatatori/ profesori "agreati de directori si sustinuti in fata parintilor" care au colective selectate, iar ceilalti primeac elevii din zona vulnerabila. Sunt multe de corectat, iar obiectivitatea si impartialitatea CJRAE-urilor prin specialistii din scoli reusea sa mentina un echilibru.
- Se incearca externalizarea serviciilor de asistenta...si, totodata, dezintegrarea CJRAE
- Sunt doua principii ce se doresc a sta la baza legii, însă sunt foarte greu de identificat în textul acesteia.
- Școala este focalizată și acum pe incluziune și echitate iar noua lege vine sa reglementeze și să corecteze anumite aspecte doar că acest lucru este lacunar încă. Benefică și foarte eficienta ar fi fost consultarea unor specialiști de renume și cu experiență din învățământul românesc.
- Toti copiii au nevoie de susținere.
- Toți copiii au dreptul la educație. Iar părinții au nevoie de respiro și încredere. Succes!
- Trebuie pus accent pe echipa multidisciplinară, pe existența specialiștilor, consilier, logoped, facilitator, mediator, asistent social in fiecare școala.
- Un proiect făcut pe genunchi, negândit și total inadaptat contextului social din România ... ca să nu mai vorbim de resursele financiare ale învățământul românesc, necesare oricărei reforme cu pretenții de a îndrepta ceea ce nu funcționează. Dar... precum și puzderia vechilor reforme și aceasta va fi un fâs puturos.
- Urmărirea traseului și a progresului unui elev vor fi mai ușor de urmărit prin introducerea portofoliului educational personalizat.
- Va fi un nou Turn Babel